

**Decisione n. 44 del 20 settembre 2022**

**OGGETTO: Sig.ra (OMISSIS) - Comune di (OMISSIS) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 (202215515).**

### **IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTA** la nota del 8/08/22, acquisita il 9/08/22 al protocollo n. 1267, con la quale la Sig.ra (OMISSIS) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del rifiuto tacito formatosi sulla propria istanza, inviata al comune di (OMISSIS), volta ad ottenere copia dei documenti amministrativi e atti relativi all'aggregato (OMISSIS), in quanto proprietaria dell'immobile censito al foglio (OMISSIS), particella (OMISSIS) (facente parte del suddetto aggregato), di codesto Comune;

**RITENUTO** di dover procedere, in via preliminare, alla verifica della ammissibilità della richiesta di riesame con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

**ACCERTATO CHE** sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

**VISTA** la nota prot. n. 1315 del 19/08/22 con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione:

- ha provveduto a notificare al Comune di (OMISSIS) la richiesta di riesame della Sig.ra (OMISSIS);
- ha richiesto al Comune di (OMISSIS) di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

**CONSIDERATO CHE** con la medesima nota è stata disposta la sospensione dei termini fissati dalla legge per la decisione per un corrispondente periodo di 20 giorni;

**PRESO ATTO** che il Comune di (OMISSIS), con comunicazione del 9/09/22, acquisita in pari data al protocollo n. 1432, ha comunicato a questa Difesa Civica che:

- non è stato possibile prontamente soddisfare la richiesta di accesso in quanto la stessa risultava carente degli estremi e degli elementi utili all'individuazione dei documenti oggetto di interesse;



Il Difensore Civico

- a seguito di contatti telefonici con l'istante, volti ad ottenere i chiarimenti necessari all'individuazione dei documenti di cui sopra, questi ultimi sono stati resi disponibili e si è concordato il ritiro presso la sede comunale di (OMISSIS);
- non essendo tali documenti stati ancora ritirati alla data del 9/09/22, l'Amministrazione si è impegnata a trasmettere, in pari data, gli stessi all'interessata;

**PRESO ATTO** di quanto evidenziato dal Comune e della insussistenza di effettive ragioni ostative al rilascio, in quanto i documenti oggetto di interesse sono stati, a seguito dell'individuazione, resi disponibili presso la sede comunale e trasmesse all'istante successivamente alla richiesta di riesame;

**RITENUTO** pertanto che – in considerazione di quanto esposto ai punti che precedono - l'esame nel merito della richiesta non arrecherebbe alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

*Tutto ciò premesso*

#### **DECIDE**

- l'istanza di riesame del denegato accesso presentata dalla Sig.ra (OMISSIS), volta ad ottenere dal Comune di (OMISSIS) la documentazione indicata in premessa, è dichiarata **improcedibile** per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;
- la presente Decisione è comunicata all'istante ed al Comune di (OMISSIS).

Il Difensore Civico Regionale  
**Avv. Giandomato Morra**

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i