



## Decisione n. 25 del 26 maggio 2021

OGGETTO: Arch. (*Omissis*) –

Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90

### IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la pec del 16.04.2021, acquisita al protocollo n. 633 ED il 19.04.2021, con la quale l'Avv. (*Omissis*), in nome e per conto dell'Arch. (*Omissis*), ha richiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del rifiuto tacito opposto dal Comune di (*Omissis*) volta ad ottenere copia degli atti dettagliatamente richiesti all'Ente dal ricorrente con nota del 15.02.21;

VISTA la nota, prot. n. 793 ED del 29.04.21, con la quale quest'Ufficio, prima di esaminare nel merito l'istanza, ha chiesto al Comune in argomento di fornire le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso, assegnando un termine di 20 giorni per la formulazione delle motivazioni e sospendendo, all'uopo, il presente procedimento;

CONSIDERATO che in riscontro alla richiesta di questo Ufficio, la Responsabile del Servizio Finanziario dell'Ente, con nota prot. n.3262 del 19.04.21 ha rappresentato:

- di non poter essere la destinataria delle richieste di accesso poiché riferite a documenti adottati da altri uffici comunali e già (presumibilmente) in possesso del ricorrente in quanto dipendente dell'Ente all'atto dell'adozione degli stessi;
- di aver comunque provveduto a tutte le liquidazioni disposte con determinazioni adottate dallo stesso (*Omissis*);

RITENUTO che:

- appare sussistente l'interesse degli istanti, essendo il medesimo rilevabile dagli atti e che l'istanza si riferisce ad atti individuati in modo sufficientemente circostanziato, quivi non rilevando quali siano in concreto gli Uffici Comunali specificamente competenti all'evasione della richiesta, da intendersi relativa nei confronti del Comune di (*Omissis*) complessivamente inteso,
- sussistono i presupposti di fatto e di diritto in capo ai ricorrenti per ottenere l'accesso agli atti in questione, secondo il disposto di cui all'art. 22 della L. n° 241/90, escludendo dall'accesso le informazioni che non rivestano carattere documentale;
- la documentazione richiesta è collegata strumentalmente alla situazione giuridicamente rilevante che si intende tutelare;

Tutto ciò premesso

## DECIDE

- di ritenere accoglibile la richiesta di riesame presentata dall'Avv. (*Omissis*) in nome e per conto dell'Arch. (*Omissis*), nei confronti del Comune di (*Omissis*) come meglio esplicitati nella nota in argomento, escludendo dall'accesso le informazioni che non rivestano carattere documentale;
- di comunicare il presente atto ai ricorrenti ed al Comune di (*Omissis*).

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

Avv. Fabrizio Di Carlo