



**Decisione n. 2 dell'11 gennaio 2021**

**OGGETTO: Comitato promotore (OMISSIS) /Comune di (OMISSIS) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.**

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTA** la nota del 9/12/2020 trasmessa nella stessa data via pec ed acquisita in data 10 dicembre 2020 al protocollo n. 1498 con la quale l'Arch. (OMISSIS) ha chiesto, in nome e per conto del Comitato Promotore - (OMISSIS) - al Difensore Civico Regionale il riesame, ai sensi dell'art. 25 comma 4 della L. 241/90 del rifiuto tacito formatosi sulla richiesta di accesso agli atti del 27 ottobre 2020 presentata al Comune di (OMISSIS) per conto del medesimo Comitato e finalizzata ad acquisire la documentazione presentata dal Comitato promotore "(OMISSIS) per la costituzione dell'omonimo quartiere;

**RITENUTO** di dover procedere in via preliminare, alla verifica della ammissibilità della richiesta di riesame con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

**ACCERTATO CHE** sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

**RILEVATO** inoltre che la richiesta di riesame è stata regolarmente notificata al Comune di (OMISSIS);

**CHE** la stessa era stata preceduta, prima della scadenza del termine, da un sollecito rispetto al quale il Comune di (OMISSIS), con nota prot. 68342 del 16/12/2020 ha replicato, anche a questa Difesa Civica che la richiesta di accesso era stata accolta, giusta comunicazione 62811 del 19/11/2020;

**CONSIDERATO CHE**, con nota del 17/12/2020 l'Istante ha ribadito di non aver ricevuto alcuna comunicazione;

**TENUTO CONTO CHE** questa Difesa Civica con nota prot. n. 0001537 AC del 17 dicembre 2020, ha invitato le parti a fornire un cortese, sollecito riscontro in ordine alla effettiva ostensione della documentazione richiesta;

**ACQUISITA** in data 22/12/2020 la nota prot. n. 2020-PROT-69794 dal Comune di (OMISSIS) che comunica una nuova trasmissione della documentazione oggetto di accesso avendo accertato la mancata consegna al destinatario nonostante l'accettazione da parte del server comunale;



**RITENUTO**, pertanto, che nel caso di specie l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'Istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

*Tutto ciò premesso*

**DECIDE**

1. La richiesta di riesame del denegato accesso tacito formatosi sull'istanza di accesso presentata dall'Arch. (OMISSIS), in nome e per conto del Comitato Promotore - (OMISSIS) è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
2. La presente Decisione è comunicata al Ricorrente ed al Comune di (OMISSIS) -

Il Difensore Civico Regionale  
*Avv. Fabrizio Di Carlo*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.