

Decisione n. 39 del 16 ottobre 2019

OGGETTO: Dott. (*Omissis*) – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la nota del 08.09.19 acquisita al prot. n. 1922 del 09.09.19 con la quale il dott. (*Omissis*), in qualità di Presidente della (*Omissis*), si è rivolto a questo Ufficio per chiedere il riesame avverso il diniego tacito opposto dal Responsabile dell'anticorruzione e trasparenza del Comune di (*Omissis*) alla richiesta prodotta con nota del 12.08.19 ai sensi del D.Lgs. 195/2005 e D.Lgs. 33/2013 finalizzata all'accesso agli atti relativi al procedimento "Realizzazione evento (*Omissis*)" inerente ai lavori direttamente o indirettamente connessi all'evento in argomento;

RICHIAMATA la nota prot. n. 19923 del 24/09/2019 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, quest'Ufficio ha richiesto al predetto Ente di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso;



Il Difensore Civico

DATO ATTO che l'Ente, con nota del 01.10.19, pervenuta a quest'Ufficio per opportuna conoscenza, ha trasmesso al ricorrente una serie di documenti opportunamente elencati;

TENUTO CONTO che quest'Ufficio con nota prot. n. 2070 del 07.10.19 ha invitato il ricorrente a segnalare l'eventuale documentazione mancante entro il termine del 15.10.19 ritenendo, in difetto di comunicazioni, ritenersi soddisfatta la richiesta;

RILEVATA che alla data odierna nessuna comunicazione è arrivata dall'Associazione ricorrente;

RITENUTO, pertanto, che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo, una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- La richiesta di riesame del denegato accesso opposto dal Comune di (*Omissis*) all'istanza presentata dal Dott. (*Omissis*) con nota del 12.08.19, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.



Il Difensore Civico

- La presente decisione è comunicata al ricorrente ed al Comune di *(Omissis)*.

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.