

Decisione n. 37 del 24 settembre 2019

OGGETTO: Dott. (*Omissis*) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA l'istanza prot. n. 1874 del 22.08.2019 con la quale (*Omissis*) ha proposto ricorso ex art. 25 comma 4, della legge n. 241/90 volto ad ottenere i documenti richiesti in data 11.07.2019 afferenti: 1) la notifica dell'accertamento IMU per il 2013; 2) la notifica della cartella esattoriale afferente all'accertamento IMU per il 2013 che sarebbe stata immotivatamente rigettata da (*Omissis*) per le ragioni compendiate nel ricorso;

CONSIDERATO che, avendo natura sostanzialmente impugnatoria il procedimento individuato dall'art. 25, c. 4, L. n. 241/90, l'oggetto delle doglianze dell'interessato va circoscritto alla documentazione richiesta con l'istanza citata;

TENUTO CONTO, *ad abundantiam* e nel merito, che il ricorso in questione fa seguito ad una serie di istanze analoghe rivolte da (*Omissis*) a (*Omissis*) ed a Comune di (*Omissis*), tutte riguardanti, nella sostanza, la medesima vicenda;

CONSIDERATO che, in particolare, il (*Omissis*) ha proposto a quest'Ufficio, negli anni 2017 e 2018, complessivamente n° 23 tra istanze e ricorsi avverso vari provvedimenti adottati, sia esplicitamente che per implicito, dal Comune di (*Omissis*) e dalla (*Omissis*), e che in relazione ad ogni richiesta quest'Ufficio ha svolto l'istruttoria del caso, emettendo n° 18 provvedimenti;

DATO ATTO che, in innumerevoli occasioni, sia il Comune di(*Omissis*) che la (*Omissis*) hanno manifestato al (*Omissis*) la disponibilità a mettere a disposizione tutta la documentazione dal medesimo richiesta, consegnando quella esistente, tenendo un incontro congiunto tra le parti al fine di verificare quali fossero gli eventuali documenti mancanti e chiarire gli aspetti della vicenda e confermando da ultimo tale disponibilità nel corso di un incontro chiarificatore tra (*Omissis*) e (*Omissis*) fissato per il 18.12.2018 e svolto presso questo Ufficio;

CONSIDERATO in ogni caso che la (*Omissis*), con lettera 02.08.19, ha comunicato che la richiesta sarà accolta non appena ricevuto l'importo di Euro 5,00 richiesto ai sensi dell'art. 25, c. 1, L. 241/90;

CONSIDERATO che con nota del 27.08.19 lo scrivente ha chiesto alla (*Omissis*) di prendere posizione sulla vicenda sospendendo i termini fissati dalla legge per la decisione per un periodo di gg. 20 da tale data e che con nota del 03.09.19 la (*Omissis*) ha confermato che l'importo di Euro 5,00 è richiesto ai sensi dell'art. 25, L. 241/90;

RITENUTO che tale richiesta sembra contrastare con il principio – da ritenersi di portata generale – dettato dal d.lgs n. 33 del 2013 secondo il quale “il rilascio di dati e documenti in formato elettronico o cartaceo è gratuito, salvo il rimborso del costo

effettivamente sostenuto e documentato dall'amministrazione per la riproduzione su supporti materiali" (art.5, comma 4);

CONSIDERATO che nel caso di specie la documentazione richiesta non abbisogna di particolare ricerca, né va riprodotta su supporti materiali dato che essa viene inviata a mezzo posta elettronica;

Per le motivazioni in narrativa,

DECIDE

1. di accogliere la richiesta di riesame del denegato accesso opposto dalla (*Omissis*) volta ad ottenere ostensione ed estrazione di copia della documentazione meglio esplicitata in epigrafe,

2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25, comma 4, della legge n. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni al ricorrente, alla (*Omissis*) ed al Comune controinteressato.

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo