

Decisione n. 7 del 11 febbraio 2020

OGGETTO: sig.ra (*Omissis*) – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la nota del 19.12.19 acquisita al prot. n.2387 con la quale la sig.ra (*Omissis*) si è rivolta a questo Ufficio per chiedere il riesame avverso il diniego opposto, con nota n. 27.11.19 prot. n. 81406, dal Comune di (*Omissis*) alla richiesta di accesso prodotta del 21.11.19, finalizzata ad ottenere visione, con eventuale estrazione di copia, della documentazione relativa alla convenzione in essere tra codesto Ente ed il “Soggetto” gestore dei parcheggi, come meglio esplicitato nella predetta istanza;

DATO ATTO che nel corso dell’istruttoria della pratica, l’Ente ha provveduto a trasmettere a quest’Ufficio la documentazione oggetto della richiesta, a suo tempo pubblicata mediante affissione all’Albo Pretorio del Comune, opportunamente girata alla ricorrente con nota in data odierna;



Il Difensore Civico

RITENUTO, pertanto, che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per la medesima, una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- La richiesta di riesame del denegato accesso opposto dal Comune di (*Omissis*) all'istanza presentata dalla sig.ra (*Omissis*) è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- La presente decisione è comunicata alla ricorrente ed al Comune di (*Omissis*).

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.