



Il Difensore Civico

Decisione n. 1 del 03.01.2020

OGGETTO: Ing. (OMISSIS) – (OMISSIS) - Richiesta di riesame ex art. 25, L. 241/90

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 18.11.2019 (ricevuta ed acquisita in data 21.11.2019 al protocollo n. 2255), con la quale l'Ing. (OMISSIS) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della Legge n. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso, da parte del (OMISSIS), alla seguente documentazione:

- *tutti gli atti di conferimento di incarichi dirigenziali all'Ing. (OMISSIS), all'Ing. (OMISSIS), alla Dr.ssa (OMISSIS), al Dr. (OMISSIS) (altri dipendenti di (OMISSIS)) dal 2008 ad oggi;*
- *tutti i contratti per la disciplina degli incarichi dirigenziali conferiti all'Ing. (OMISSIS), alla Dr.ssa (OMISSIS), al Dr. (OMISSIS) (altri dipendenti di (OMISSIS)) dal 2008 ad oggi;*
- *“certificazione unica” anno 2018 riguardanti i suddetti dipendenti Ing. (OMISSIS), Dr.ssa (OMISSIS), Dr. (OMISSIS);*
- *delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali assegnati all'Ing. (OMISSIS) e al Dott. (OMISSIS) citati nella delibera del Consiglio di Gestione n. 82 del 25 ottobre 2017 e nella delibera del Consiglio di Gestione n. 93 dell'1 dicembre 2017”.*

VISTA la nota prot. 15159 del 24.10.2019 con la quale il (OMISSIS), a fronte della richiesta di accesso agli atti di cui al punto che precede, ha comunicato all'Ing. (OMISSIS) il parziale accoglimento della stessa ed ha trasmesso i soli atti di conferimento di incarichi dirigenziali riferiti alla sua persona, dal 2008 alla data della nota;

VISTA la nota prot. 2305 AC del 03.12.2019 con la quale questa Difesa Civica prima di esaminare nel merito la questione, ha chiesto al (OMISSIS) di specificare, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della restante documentazione richiesta;



Il Difensore Civico

VISTA la nota prot. 17800 del 20.12.2019 con la quale, in riscontro alla citata richiesta, il **(OMISSIS)** conferma di aver concesso l'accesso alla sola documentazione che, a suo giudizio, ritiene utile alla tutela giudiziale dell'Ing. **(OMISSIS)**, sicché il diniego all'accesso alla residua documentazione è motivato dalla carenza di interesse, in quanto il mancato rinnovo dell'incarico all'Istante discende dal venir meno del rapporto fiduciario;

CONSIDERATO che, secondo quanto riferisce l'Istante, è pendente presso il Giudice del Lavoro un giudizio volto ad accertare non solo la illegittimità del licenziamento comminato con nota prot. 18003 del 22 novembre 2017, ma anche il carattere discriminatorio della condotta del datore di lavoro;

CHE, di conseguenza, la richiesta appare finalizzata a verificare se il comportamento del **(OMISSIS)**, quale datore di lavoro, sia stato o meno discriminatorio nei confronti dell'Istante rispetto agli altri Dirigenti e che sul punto la diversa affermazione del **(OMISSIS)** non appare sufficiente ad escludere il diritto all'accesso;

VALUTATO che l'esigenza di accertare l'eventuale pregiudizio subito dall'Istante per effetto del comportamento del datore di lavoro costituisce valido presupposto per l'esercizio del diritto di accesso volto ad acquisire gli atti al fine di valutare, sotto il profilo della non discriminazione, la legittimità delle decisioni prese dal datore di lavoro (TAR Lombardia, sentenza n. 5153 del 22.11.2009);

CHE, di conseguenza, sussiste in capo al Ricorrente un interesse diretto, concreto ed attuale all'acquisizione della documentazione negata;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- la richiesta di riesame del denegato accesso da parte del **(OMISSIS)** all'istanza volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa, è accolta;
- la presente Decisione è comunicata alla Ricorrente e al **(OMISSIS)**;
- l'eventuale provvedimento confermativo del diniego, da parte del predetto **(OMISSIS)**, deve essere tempestivamente comunicato al Ricorrente e a questa Difesa Civica.



Il Difensore Civico

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.