



Il Difensore Civico

Decisione n. 44 del 18.12.2019

OGGETTO: (OMISSIS) – Centro per l’Impiego di (OMISSIS) - Richiesta di riesame ex art. 25, L. 241/90

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V contenente disposizioni sull’accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 23.11.2019 (ricevuta ed acquisita in data 25.11.2019 al protocollo n. 2267), con la quale la Sig.ra **(OMISSIS)** ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell’art. 25, comma 4 della Legge n. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso da parte del Centro per l’Impiego di **(OMISSIS)** alla seguente documentazione relativa all’"Avviso di selezione pubblica ai sensi dell’art. 16 della L. 56/87 per l’assunzione di due esecutori messi comunali presso il Comune di **(OMISSIS)** ":

1. Documentazione prodotta dai vincitori del concorso;
2. Criteri di valutazione dei candidati;
3. Provvedimento di approvazione della graduatoria;
4. Tutti i Verbali redatti dalla Commissione;

VISTA la nota prot. 2277 AC del 28.11.2019 con la quale il Difensore Civico Regionale, prima di esaminare nel merito la questione, ha trasmesso per notifica al Centro per l’Impiego di **(OMISSIS)** la richiesta di riesame di cui al punto che precede e ha chiesto contestualmente di specificare, nel termine di 10 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta, oltre a far conoscere se e quando fossero stati interpellati i soggetti controinteressati (soggetti vincitori del concorso);

VISTA la nota prot. 337706 del 10.12.2019 con la quale, in riscontro alla richiesta di questa Difesa Civica, il Centro per l’Impiego di **(OMISSIS)** nel ripercorrere analiticamente tutte le fasi del procedimento, ha fatto presente quanto segue con riferimento a ciascun punto:

1. di non aver concesso l’accesso alla documentazione relativa alla Sig.ra **(OMISSIS)** (soggetto vincitore del concorso) in quanto la stessa, in qualità di controinteressato, ha prodotto motivata opposizione; di aver comunicato la propria disponibilità a concedere l’accesso alla documentazione relativa all’altro soggetto vincitore del concorso, Sig.ra **(OMISSIS)** e, a tal fine, ha invitato l’Istante a prendere contatto con il Responsabile del Procedimento per fissare un appuntamento;



Il Difensore Civico

2. i criteri di valutazione dei candidati sono stati resi noti con specifica missiva (nota prot. 285437 del 22.10.2019);
3. la graduatoria elaborata dal Centro per l'Impiego di (**OMISSIS**) è stata trasmessa con nota prot. 325375 del 27.11.2019;

VALUTATE, con riferimento alla richiesta di accesso di cui al punto 1, le motivazioni espresse dal soggetto controinteressato, Sig.ra (**OMISSIS**), a sostegno della propria opposizione alla ostensione degli atti che la riguardano;

RITENUTO che le stesse appaiono condivisibili, stante l'assenza di un interesse diretto, concreto ed attuale, corrispondente ad una situazione giuridicamente tutelata e collegata ai documenti ai quali è chiesto l'accesso, in ragione della posizione in graduatoria ricoperta dalla Ricorrente;

ACCERTATA la sostanziale disponibilità del Centro per l'Impiego a soddisfare la richiesta di accesso agli atti relativamente alla documentazione di cui ai punti 1 (limitatamente alla documentazione relativa al soggetto controinteressato che non ha prodotto opposizione), 2 e 3;

RITENUTO pertanto che, sempre con riferimento ai punti 1, 2 e 3 ed in considerazione di quanto suesposto, l'esame nel merito della richiesta non arreca alcun vantaggio alla Ricorrente, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per la medesima una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

VISTA la nota del 09.12.2019 (acquisita in data 10.12.2019 al protocollo n. 2341) con la quale la Ricorrente, con riferimento alla documentazione di cui al punto 4 della richiesta di riesame, chiede un intervento di questa Difesa Civica per ottenere dal Comune di (**OMISSIS**) (al quale il Centro per l'Impiego avrebbe rinviato), il provvedimento di approvazione della graduatoria di merito e tutti i verbali redatti dalla Commissione;

CONSIDERATO che la procedura di cui all'art. 16 della Legge 56/87 prevede che il Centro per l'Impiego esaurisce gli adempimenti di propria competenza con la trasmissione della propria graduatoria all'Ente che ha richiesto l'avvio a selezione. Lo stesso Ente, a sua volta, sottopone i soli candidati utilmente collocati nella graduatoria del Centro per l'Impiego alle prove di idoneità, gestite da apposita Commissione, che redige i verbali e formula la graduatoria di merito solo per coloro che hanno sostenuto la prova;

CHE, nel caso di specie, il Centro per l'Impiego ha stilato due graduatorie distinte: la prima dei soli candidati in possesso della qualifica richiesta (esecutore messo comunale); la seconda dei candidati in possesso di qualifica non corrispondente alla richiesta;



Il Difensore Civico

RILEVATO che la Ricorrente, collocata al 74° posto della seconda graduatoria del Centro per l'Impiego, non ha avuto accesso alle prove di idoneità e quindi non vanta, rispetto alla procedura di competenza del Comune – e quindi rispetto alla documentazione prodotta da quest'ultimo (verbali e graduatoria di merito) - alcun interesse diretto, concreto ed attuale, corrispondente ad una situazione giuridicamente tutelata e collegata ai documenti ai quali è chiesto l'accesso;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- la richiesta di riesame del denegato accesso da parte del Centro per l'Impiego:
 - è dichiarata improcedibile per quanto concerne la documentazione di cui ai punti 1 (limitatamente alla documentazione relativa al soggetto controinteressato Sig.ra **(OMISSIS)**, 2 e 3, stante la carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;
 - è respinta per quanto concerne la documentazione relativa al soggetto controinteressato Sig.ra **(OMISSIS)** per le motivazioni analiticamente indicate in premessa;
- sull'ulteriore richiesta di intervento a questa Difesa Civica, finalizzata ad ottenere dal Comune di **(OMISSIS)** il provvedimento di approvazione della graduatoria di merito e tutti i verbali della Commissione, che non si configura come richiesta di riesame, questa Difesa Civica ritiene di doversi esprimere nei termini indicati in premessa;
- la presente Decisione è comunicata alla Ricorrente e al Centro per l'Impiego di **(OMISSIS)**.

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.