

Decisione n. 59 del 21 dicembre 2018

OGGETTO: Sig. (*Omissis*) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA l'istanza prot. n. 2343 del 23.11.2018 con la quale (*Omissis*) ha proposto ricorso ex art. 22 e seguenti della legge n. 241/90 volto ad ottenere "copia di tutti i documenti da me richiesti il 19.10.18 alla (*Omissis*)", specificati in dettaglio nel ricorso;

CONSIDERATO che, avendo natura sostanzialmente impugnatoria il procedimento individuato dall'art. 25, c. 4, L. n. 241/90, l'oggetto delle doglianze dell'interessato va circoscritto alla documentazione richiesta con l'istanza citata con la quale i documenti richiesti venivano identificati con riferimento ad un allegato "A" ove non risulta adeguatamente specificato a quale posizione concreta – tra le molte riguardanti il (*Omissis*) – tali documenti si riferiscano, il che vale a rendere inammissibile la pretesa, non essendo compiutamente identificati gli atti oggetto della stessa;



Il Difensore Civico

TENUTO CONTO, *ad abundantiam*, nel merito, che il ricorso in questione fa seguito ad una serie di istanze analoghe rivolte da (*Omissis*) a (*Omissis*) ed a Comune di (*Omissis*), tutte riguardanti, nella sostanza, la medesima vicenda;

DATO ATTO che, per quanto qui possa interessare in via residua, in innumerevoli occasioni, sia il Comune di (*Omissis*) che la (*Omissis*) hanno manifestato al (*Omissis*) la disponibilità a mettere a disposizione tutta la documentazione dal medesimo richiesta, consegnando quella esistente addirittura fissando anche un incontro congiunto tra le parti al fine di verificare quali fossero gli eventuali documenti mancanti e chiarire gli aspetti della vicenda, confermando da ultimo tale disponibilità ad un incontro chiarificatore tra (*Omissis*) e (*Omissis*) fissato per il 18.12.2018;

RILEVATO che, quindi, deve ritenersi che la (*Omissis*) abbia manifestato la volontà di mettere a disposizione dell'istante gli atti e documenti disponibili ed esistenti nel fascicolo e che, in ogni caso e definitivamente, non compete a quest'Ufficio alcuna valutazione nel merito della pretesa dell'Ente e/o sulla fondatezza delle doglianze dell'interessato;

Per le motivazioni in narrativa,

DECIDE

1. di rigettare la richiesta di riesame del denegato accesso opposto dalla (*Omissis*) volta ad ottenere ostensione ed estrazione di copia della documentazione meglio esplicitata in epigrafe,



Il Difensore Civico

2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25, comma 4, della legge n. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni al ricorrente, alla (*Omissis*) ed al Comune controinteressato.

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.