



Il Difensore Civico

## Decisione n° 48 del 19 novembre 2018

**OGGETTO:** Dott. (*Omissis*) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

### IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

**VISTA** l'istanza di riesame ex art. 25. c. 4, L. n° 241/1990 prodotta con nota del 16.10.2018 acquisita al prot. n° 2126 di riesame presentata dal Dott. (*Omissis*) avverso il diniego opposto dal Comandante del Corpo di Polizia Municipale del Comune di (*Omissis*) alla richiesta di accesso finalizzata ad ottenere copia del "*documento contenente le misurazioni dei parametri utilizzati per valutare la performance organizzativa dei dipendenti della Polizia Municipale 2014, 2015 e 2016*", come meglio descritta nell'istanza in argomento;

**CONSIDERATO** che l'Autorità interessata, stante quanto rappresentato dallo stesso ricorrente, con nota datata 20.09.2018 avrebbe denegato l'accesso eccependo che l'istanza in argomento era stata già riscontrata con precedente nota prot. n. 174/18;

**RICHIAMATA** la nota prot. n. 2155 ED del 22/10/2018 con la quale questo Ufficio, prima di esaminare nel merito la questione, ha ritenuto opportuno aprire il contraddittorio al fine di acquisire ulteriori elementi di



Il Difensore Civico

giudizio, disponendo, tra l'altro, la sospensione di 20 giorni dei termini fissati dalla legge per la decisione;

**VISTA** la nota del 07.11.2018 con la quale il Comandante del Corpo di Polizia Municipale ha comunicato di aver riscontrato la richiesta di accesso con nota prot.n. 143435/18 del 20.09.18 ed ha rilevato che:

- non esiste agli atti del Comando “*documento contenente le misurazioni dei parametri utilizzati per valutare la performance organizzativa dei dipendenti della Polizia Municipale 2014, 2015 e 2016*”, trattandosi di dati che necessitano di un'attività di ricerca ed elaborazione, attività che non può essere imposta all'Amministrazione interessata;
- il documento richiesto è stato già oggetto di precedenti richieste, avanzate dallo stesso dott. (*Omissis*) nella veste di segretario provinciale . (*Omissis*) con note nn. 27/18, 33/18 e 45/18, riscontrate con note prot. n. 96667/182589 del 23.06.18 e n. 50379/26890 del 20.02.18;

**CHE** istanza di riesame di identico tenore è stata avanzata dal dott. (*Omissis*) in data 20.03.18 ed è stata rigettata da quest'Ufficio con Decisione n° 21 del 07.05.18;

**RILEVATO** che:

- non esistono elementi nuovi e/o diversi rispetto a quelli già esaminati in occasione della precedente richiesta di riesame;



Il Difensore Civico

- in ogni caso, l'Amministrazione interessata ha escluso l'esistenza di atti compiutamente formati corrispondenti a quelli oggetto della richiesta per cui non è ammissibile il riesame del diniego di accesso a documenti materialmente inesistenti alla data della richiesta;

*Tutto ciò premesso*

### **DECIDE**

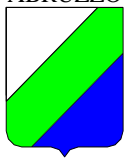
1. di rigettare la richiesta di riesame presentata dal Dott. (*Omissis*) avverso il riferito diniego opposto dal Comandante del Corpo della Polizia Municipale di (*Omissis*) alla richiesta di accesso alla documentazione esplicitata in narrativa.
2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente ed al Comandante del Corpo di Polizia Municipale di (*Omissis*).

**Il Difensore Civico Regionale**

*Avv. Fabrizio Di Carlo*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.

REGIONE  
ABRUZZO



Il Difensore Civico