



Il Difensore Civico

## Decisione n. 46 del 14 novembre 2018

**OGGETTO:** Arch. (omissis) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

### IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTO** il decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 e successive modificazioni ed integrazioni, contenente il "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";

**VISTA** la domanda del 09.10.2018, acquisita in pari data al protocollo n. 2094, con la quale l'Arch. (omissis) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25 della L. 241/90, il riesame del denegato accesso tacito da parte del Comune di (omissis) all'istanza volta ad acquisire varia documentazione relativa all'edificio sede della Scuola Elementare di (omissis);

**VISTA** la nota prot. n. 2113-201813549 del 15.10.2018 con la quale lo scrivente Ufficio, prima di esaminare nel merito la questione, ha richiesto al Comune di (omissis) di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative all'accoglimento della suddetta richiesta;

**VISTA** la nota del 06.11.2018 - acquisita da questo Ufficio il 07.11.2018, al numero 2236 - con la quale il Responsabile dell'Area Tecnica - LL.PP. del Comune di (omissis) ha confermato l'accoglimento della richiesta di accesso, che ha precisato di aver inizialmente differito per problematiche legate ad esigenze organizzative connesse a carenza di personale;

**RITENUTO** pertanto che - in considerazione di quanto esposto al punto che precede - l'esame nel merito della richiesta non sarebbe in grado di arrecare alcun vantaggio all'istante, considerato che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per la medesima una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

*Tutto ciò premesso*

**DECIDE**



Il Difensore Civico

- la richiesta di riesame del diniego tacito formatosi a seguito della mancata risposta, nei termini di legge, alla domanda di accesso agli atti, presentata al Comune di **(omissis)** da parte dell'Arch. **(omissis)**, volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata;
- la presente Decisione è comunicata alla Ricorrente e al Comune di Comune di **(omissis)**

Il Difensore Civico Regionale  
**Avv. Fabrizio Di Carlo**

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D. Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m. e i.