



Il Difensore Civico

Decisione n. 40 del 17.10.2018

OGGETTO: Dr. (omissis) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la domanda del 26.09.2018, acquisita in pari data al protocollo n. 1995, con la quale il Dr. (omissis) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito formatosi a seguito della mancata risposta nei termini di legge da parte del Comune di (omissis) all'istanza di accesso alla seguente documentazione relativa alla porzione di fabbricato, sito nella Frazione (omissis), intestato alla propria madre, (omissis), recentemente scomparsa:

- scheda GTS all. C e Scheda GTS all. C/2, allegati allo stato di consistenza del 06.04.2018
- prot. n. 3009, a firma del Geom. (omissis) (tale documentazione, già in possesso dello scrivente, risulta sbiadita e quindi illeggibile);
- nota di trasmissione al Comune delle suddette schede;
- ordinanza di demolizione del fabbricato o documentazione sostitutiva.

VISTA la nota prot. n. 2033-201813540 in data 28.09.2018 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, il Difensore Civico Regionale ha richiesto al Comune di (omissis) di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta di accesso;

PRESO ATTO che la predetta Amministrazione, con nota prot. 9215 dell'11.10.2018, acquisita al protocollo di questo Ufficio il 13.10.2018, al numero 2105, ha comunicato che non esistono motivi ostativi al rilascio della documentazione richiesta e che la stessa è disponibile in copia presso l'Ufficio Sisma precisando che il ritardo nell'evasione della richiesta è da imputarsi all'emergenza sisma tutt'ora in atto e alla carenza di personale.

RITENUTO pertanto che – in considerazione di quanto esposto al punto che precede - l'esame nel merito della richiesta non arreca alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- la richiesta di riesame del diniego tacito formatosi a seguito della mancata risposta, nei termini di legge, alla domanda di accesso agli atti, presentata il 01.08.2018 al Comune



Il Difensore Civico

di (omissis) da parte del Dr. (omissis), volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.

- la presente Decisione è comunicata al Ricorrente e al Comune di (omissis).

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D. Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m. e i.