



Il Difensore Civico

## Decisione n. 36 dell'11.09.2019

**OGGETTO:** (OMISSIS) per il tramite dell'Avv. (OMISSIS) – Richiesta di riesame ex art. 25, L. 241/90.

### IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTA** la nota del 07.08.2019, acquisita in pari data al protocollo n. 1844, con la quale l'Avv. (OMISSIS), in nome e per conto del Dr. (OMISSIS), ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della Legge n. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito da parte della (OMISSIS) - alla propria istanza volta ad ottenere gli atti relativi:

- al DOCUP Abruzzo 2000/2006 e documentazione a questo preventivamente e successivamente correlata – Azione 3.3.2. “Regime di aiuto a sostegno della microimprenditorialità in aree protette”.
- Ordinanza Dirigenziale n. (OMISSIS) – rimborso somme erogate alla Ditta (OMISSIS);

**VISTA** la nota prot. 1857 AC del 13.08.2019 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, il Difensore Civico Regionale ha richiesto a (OMISSIS) - di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

**VISTA** la nota prot. RA 237469/19 del 21/08/2019, acquisita al protocollo di questo Ufficio in data 22/08/2019 al numero 1873, con la quale, in riscontro alla richiesta di questa Difesa Civica, il Responsabile dell'Ufficio (OMISSIS) ha comunicato che il fascicolo relativo all'intera procedura è stato consegnato al Servizio (OMISSIS), con nota prot. 18070 del 19/09/2007 mentre il Servizio (OMISSIS) è a disposizione dell'Istante per l'esame della documentazione di cui è effettivamente in possesso;

**VISTA** la nota prot. n. 247464 del 04/09/2019, acquisita al protocollo di questo Ufficio in data 05/09/2019 al numero 1907, con la quale (OMISSIS) ha trasmesso a questa Difesa Civica la documentazione in proprio possesso che risulta essere una copia della documentazione originale tutt'ora detenuta del Servizio (OMISSIS);

**RILEVATO** che il Servizio (OMISSIS) ha dedotto l'impossibilità di reperire documentazione ulteriore rispetto a quella detenuta, in considerazione del fatto che il Servizio



Il Difensore Civico

originariamente competente, successivamente soppresso, era incardinato in altro Dipartimento e del lungo tempo trascorso (oltre 10 anni) dalla emanazione dell'atto di revoca del finanziamento;

**CONSIDERATA** la disponibilità del Servizio a consentire l'accesso ai documenti esistenti e ad acquisire, nell'ottica di una corretta valutazione della vicenda in funzione della migliore tutela degli interessi individuali e pubblici coinvolti, la documentazione indicata nella citata nota del 21.8.19;

*Tutto ciò premesso*

### **DECIDE**

- la richiesta di riesame del denegato accesso tacito da parte **(OMISSIS)**:
  1. è dichiarata improcedibile con riferimento alla documentazione in possesso del medesimo Servizio, per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica stante la dichiarata disponibilità;
  2. è respinta con riferimento alla documentazione ulteriore, stante la concreta impossibilità di reperire gli atti e fatta salva la possibilità, per l'interessato, di avanzare specifica richiesta all'URP **(OMISSIS)**, quale Ufficio di Front Office, volta ad individuare se e, nell'affermativa, ove siano stati conservati i documenti già di pertinenza della Struttura soppressa citata in premessa;
- la presente Decisione è comunicata al Ricorrente ed **(OMISSIS)**

Il Difensore Civico Regionale  
**Avv. Fabrizio Di Carlo**

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.