



Il Difensore Civico

## Decisione n. 34 del 5 settembre 2019

**OGGETTO:** Sig. (OMISSIS) – Comune di (OMISSIS) – Richiesta di riesame ex art. 25, L. 241/90

### IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTA** la nota del 08.08.2019, acquisita in data 09.08.2019 al protocollo n. 1849, con la quale il Sig. **(OMISSIS)** ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della Legge n. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito da parte del Comune di **(OMISSIS)** alla propria richiesta di accesso agli atti volta a richiedere copia della seguente documentazione:

- Domanda ERP Bando 2013
- Domanda ERP Bando 2014
- Graduatoria definitiva bando 2013
- Verbale dei sorteggi e relativo elenco del – o dei – punteggi messi a sorteggio avvenuti nell'anno 2019;

**VISTA** la nota prot. 1856 AC del 13.08.2019 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, il Difensore Civico Regionale ha richiesto al Comune di **(OMISSIS)** di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

**VISTA** la nota prot. 0091902 del 02.09.2019 con la quale, in riscontro alla richiesta di questa Difesa Civica, la Segretaria della Commissione Assegnazione Alloggi ERP del Comune di **(OMISSIS)** ha evidenziato che:

1. l'accesso in visione alla domande ERP 2013 – 2014 può essere concesso con un ulteriore termine di 20 giorni, stante la difficoltà di reperimento in archivio;
2. con riferimento alla graduatoria ERP 2013 – 2014 la Commissione è disponibile nei termini indicati nella nota citata e nei limiti della documentazione avente interesse giuridicamente rilevante per l'Istante;

**RILEVATO** che nella medesima nota sono stati forniti anche chiarimenti in merito alle modalità di attribuzione del punteggio all'Istante;



Il Difensore Civico

**ACCERTATA**, di conseguenza, la sostanziale disponibilità dell'Amministrazione a fornire la documentazione richiesta;

**VALUTATA** la congruità del termine indicato per i documenti oggetto di dilazione;

*Tutto ciò premesso*

**DECIDE**

- la richiesta di riesame del denegato accesso da parte del Comune di **(OMISSIS)** all'istanza volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- la presente Decisione è comunicata al Ricorrente e al Comune di **(OMISSIS)**.

Il Difensore Civico Regionale  
**Avv. Fabrizio Di Carlo**

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.