

## **Decisione n. 25 del 14.06.2018**

**OGGETTO:** Sig. (*Omissis*) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

### **IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTA** la nota del 10.05.2018 acquisita al prot. n° 997 con la quale il Sig. (*Omissis*) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso opposto dalla M.C.T.C. Infrastrutture e Trasporti di (*Omissis*) sull'istanza di accesso alle risultanze degli eventuali accertamenti ispettivi e connessi provvedimenti correlati alla segnalazione/denuncia presentata dallo stesso in data 27.11.17;

**VISTA** la nota prot. n. 1202 ED del 23/05/2018, con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, è stato richiesto all'Ente di cui sopra di fornire entro 20 giorni, le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso;

**PRESO ATTO** che la suddetta Amministrazione non ha fornito riscontro nel termine sopra assegnato;

**RILEVATO** che, allo stato, non esiste alcun riscontro sul fatto che la Motorizzazione Civile di (*Omissis*) abbia provveduto ad attuare le attività ispettive richieste dal ricorrente né si ha certezza che la stessa Amministrazione ne abbia la competenza, né, in definitiva, che in concreto esistano i documenti dei quali il ricorrente ipotizza la sussistenza;

TENUTO CONTO che non è logicamente ammissibile procedere al riesame del diniego di accesso a documenti dei quali non si ha la certezza della esistenza in quanto il diritto di accesso si esercita con riferimento ai documenti amministrativi materialmente esistenti al momento della richiesta e detenuti alla stessa data da una pubblica amministrazione competente a formare l'atto conclusivo o a detenerlo stabilmente;

Per le motivazioni in narrativa,

## **DECIDE**

2. di rigettare la richiesta di riesame del denegato accesso opposto dalla M.C.T.C. infrastrutture e Trasporti di (*Omissis*) sull'istanza presentata dal Sig. (*Omissis*) volta ad ottenere ostensione ed estrazione di copia della documentazione meglio esplicitata in epigrafe,



Il Difensore Civico

3. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente ed alla M.C.T.C. infrastrutture e Trasporti di (*Omissis*)

***Il Difensore Civico Regionale***

***Avv. Fabrizio Di Carlo***

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.