



Il Difensore Civico

Decisione n. 19 del 16 aprile 2019

OGGETTO: Sig.ra (OMISSIS) –Comune di (OMISSIS) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 25.03.2019, acquisita il 01.04.2019 al protocollo n. 469, con la quale la Sig.ra (OMISSIS) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito da parte del Comune di (OMISSIS) a due richieste di accesso agli atti, così specificate:

- la prima richiesta, acquisita dal Comune al protocollo 377 in data 02.02.2019, riguarda il progetto di manutenzione degli interventi posti in opera su porzione di fabbricato censito in catasto (OMISSIS)
- la seconda richiesta, acquisita dal Comune al protocollo 378 in data 02.02.2019, riguarda il certificato medico rilasciato dalla Dr.ssa (OMISSIS) in occasione delle ordinanze di sgombero emanate dal Comune;

VISTA la nota prot. n. 487-201913845 del 02.04.2019 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, il Difensore Civico Regionale ha richiesto al Comune di (OMISSIS) di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

PRESO ATTO che il predetto Comune, con nota prot. 1383 del 13.04.2019, acquisita al protocollo di questo Ufficio in data 15.04.2019, al numero 614, ha informato di aver assicurato alla Sig.ra (OMISSIS) la disponibilità a concedere l'accesso, come da Regolamento Comunale e nei modi e nelle forme specificate nelle comunicazioni:

- prot. 1232 del 02.04.2019
- prot. 1233 del 02.04.2019

inviare direttamente all'Interessata;

RITENUTO pertanto che – in considerazione di quanto esposto al punto che precede - l'esame nel merito della richiesta non arreca alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per la medesima una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;



Il Difensore Civico

Tutto ciò premesso

DECIDE

- la richiesta di riesame del denegato accesso tacito da parte del Comune di (OMISSIS) all'istanza volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa, è dichiarata **improcedibile** per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- la presente Decisione è comunicata alla Ricorrente e al Comune di (OMISSIS).

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.