

Decisione n. 14 del 4 aprile 2019

OGGETTO: Sig. (*Omissis*) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA l'istanza prot. n. 383 del 12.03.2019 con la quale (*Omissis*) ha proposto ricorso ex art. 25 comma 4, della legge n. 241/90 volto ad ottenere i documenti richiesti il 07.02.2019 "afferenti alla notifica a (*Omissis*) della ingiunzione n. 0030128 del 22 febbraio 2011 con la r.a.r. n. 60909747728 ved i suoi n. 4 allegati, costituenti corpi di vari reati";

CONSIDERATO che, avendo natura sostanzialmente impugnatoria, il procedimento individuato dall'art. 25, c. 4, L. n. 241/90, l'oggetto delle doglianze dell'interessato va invece circoscritto alla documentazione richiesta con l'istanza citata ove non sono specificati affatto i documenti oggetto del riesame ivi identificati con generico riferimento alla "notifica a (*Omissis*) della intimazione n. 0030128 del 22.02.2011";

RITENUTO CHE non è immediatamente apprezzabile l'esistenza di un interesse giuridicamente rilevante ad avere copia dei documenti in questione, questo non potendo ravvisarsi nella necessità di verificare l'esistenza di fatti potenzialmente suscettibili di rilievo penale e già oggetto di denuncia da parte del (*Omissis*), avendo avuto l'istante cura di notificare la richiesta di riesame che ci occupa alla Procura della Repubblica competente che provvederà agli accertamenti ed alla istruttoria del caso, tanto più se, come asserisce il ricorrente, i documenti richiesti costituiscono "corpi di reato";

TENUTO CONTO, *ad abundantiam* e nel merito, che il ricorso in questione fa seguito ad una serie di istanze analoghe rivolte da (*Omissis*) a (*Omissis*) ed a Comune di (*Omissis*), tutte riguardanti, nella sostanza, la medesima vicenda;

CONSIDERATO che, in particolare, il (*Omissis*) ha proposto a quest'Ufficio, negli anni 2017 e 2018, complessivamente n° 23 tra istanze e ricorsi avverso vari provvedimenti adottati, sia esplicitamente che per implicito, dal Comune di (*Omissis*) e dalla (*Omissis*), e che in relazione ad ogni richiesta quest'Ufficio ha svolto l'istruttoria del caso, emettendo n° 18 provvedimenti;

DATO ATTO che, in innumerevoli occasioni, sia il Comune di (*Omissis*) che la (*Omissis*) hanno manifestato al (*Omissis*) la disponibilità a mettere a disposizione tutta la documentazione dal medesimo richiesta, consegnando quella esistente, tenendo un incontro congiunto tra le parti al fine di verificare quali fossero gli eventuali documenti mancanti e chiarire gli aspetti della vicenda e confermando da ultimo tale disponibilità nel corso di un incontro chiarificatore tra (*Omissis*) e (*Omissis*) fissato per il 18.12.2018 e svolto presso questo Ufficio;

CONSIDERATO che, con nota del 06.11.2018 diretta al (*Omissis*), la (*Omissis*) ha, in riferimento alle pratiche oggetto della richiesta, comunicato che “le cartelle/ingiunzioni di seguito esposte..... sono già state oggetto di precedenti accessi espletati”, in tal modo dichiarando di aver adempiuto alla ostensione della documentazione relativa;

RILEVATO CHE per un verso tale affermazione definisce ed esaurisce la posizione adottata da (*Omissis*) sul punto con assunzione di responsabilità da parte di quest'ultima e che, per altro verso, questo Ufficio non dispone di poteri coercitivi e/o sostitutivi nei confronti di (*Omissis*);



Il Difensore Civico

RILEVATO che, quindi, deve ritenersi che la (*Omissis*) abbia manifestato la volontà di mettere a disposizione dell'istante gli atti e documenti effettivamente disponibili ed esistenti nel fascicolo e che, in ogni caso e definitivamente, non compete a quest'Ufficio alcuna valutazione nel merito della pretesa dell'Ente e/o sulla fondatezza delle doglianze dell'interessato;

Per le motivazioni in narrativa,

DECIDE

1. di rigettare la richiesta di riesame del denegato accesso opposto dalla (*Omissis*) volta ad ottenere ostensione ed estrazione di copia della documentazione meglio esplicitata in epigrafe,
2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25, comma 4, della legge n. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni al ricorrente, alla (*Omissis*) ed al Comune controinteressato.

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.